



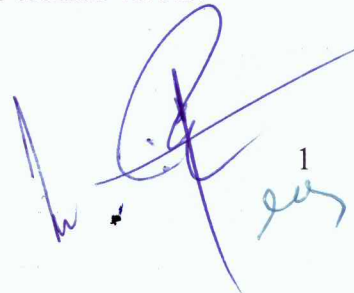
Companhia de Saneamento do Pará

ATA DE PROSSEGUIMENTO DA SESSÃO PÚBLICA DE PROCESSO LICITATÓRIO

MODO DE DISPUTA FECHADO Nº 014/2020-COSANPA-PA.

CRITÉRIO DE JULGAMENTO: MELHOR COMBINAÇÃO DE TÉCNICA E PREÇO.

Às dez horas do dia vinte e dois do mês de abril do ano de dois mil e vinte e um, na sala de reunião da Comissão de Licitação - CL, na sede da Companhia, situada à Avenida Magalhães Barata, nº 1201, nesta cidade, a Comissão de Licitação - CL, designada pela **Portaria nº 1512/2020 – COSANPA**, reuniu-se através do Sr. Nicolas Augustus Andre Nazareth, Srs. Ronaldo Marques Borges Leal e Raimundo Nonato Paixão Teixeira, respectivamente Presidente e Membros da CL, para prosseguimento da sessão pública referente ao Processo Licitatório - Modo de Disputa Fechado, melhor técnica e preço nº 014/2020 – COSANPA-PA, que tem como objeto a contratação de empresa de engenharia especializada para elaboração dos Projetos Básicos de Ampliação e Melhorias do Sistema de Abastecimento de Água e do Sistema de Esgotamento Sanitário do Distrito de Mosqueiro, no Município de Belém, no Estado do Pará, de acordo com os detalhamentos em anexo, que são partes integrantes do TERMO DE REFERÊNCIA Nº 001/2020 – USPA/DET. (Anexo I), do Edital. Desta feita para julgamento das Propostas Técnicas e abertura das Propostas Financeiras apresentadas pelas Licitantes: **1) HIGH TECH CONSULTANTS EIRELI**, CNPJ: 86.998.093/0001-00, e **2) QUANTA CONSULTORIA LTDA**, CNPJ: nº 05.314.789/0001-79, registrando-se, também, nesta sessão, a presença de seu representante o **Sr. Urbano Luiz Silveira Machado**, portador da Carteira de Identidade RG nº 1818021 SSP/PR, inscrito no CPF nº 433.794.279-34. Declarada aberta a sessão, após as diligências de praxe, o Senhor Presidente, determinou em primeiro a verificação e devidos registros, junto aos autos da resposta a Diligência desta Comissão de Licitação nos termos do Documento acostado às (fls.952), dos autos, para melhor instruir este procedimento licitatório encaminhado, a **Diretoria de Expansão e Tecnologia – DET/COSANPA, no que tange a análise técnica e manifestação dessa Diretoria, no que concerne as Propostas Técnicas apresentadas pelas Licitantes em comento a teor dos registros contidos no bojo da ATA de (fls.948/949)**, anexa aos autos. Prosseguindo os trabalhos a Comissão constata e registra junto aos autos (**Peça Técnica: RESULTADO DA ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS – MODO DE DISPUTA FECHADO Nº 014/2020**), encaminhada a esta Comissão de Licitação pela Diretoria de Expansão e Tecnologia - DET de 15 de abril de 2021, conforme documento de (fls.953/954), dos autos devidamente assinada pelo **Diretor de Expansão e Tecnologia – DET. Nagib Charone Filho**. Nesse contexto em face da análise de “*per si*” da Diretoria de Expansão e Tecnologia - DET no que tange as Propostas Técnicas em julgamento conforme ao norte mencionado, a Comissão na sequência, *pede venia*, para reproduzir na íntegra esse Documento e na oportunidade, adere na íntegra ao seu inteiro teor para subsidiar o presente julgamento em face da “*matéria em comento*” ser de cunho puramente técnico *verbis*:



1



Companhia de Saneamento do Pará

Govorno do Estado Pará
Companhia de Saneamento do Pará
Diretoria de Expansão e Tecnologia

RESULTADO DA ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS - MODO DE DISPUTA FECHADO Nº 014/2020										
TABELA 1. CONHECIMENTO DO PROBLEMA						EMPRESAS				
Itens	Aspectos e Informações Técnicas a Serem Analisadas	Pontuação para avaliação					QUANTA	HIGH TECH	NOTAS	
		A	B	C	D	E				
	Caracterização com base em informações secundárias do meio físico: informações gerais do município e das localidades, bacia hidrográfica, hidrologia, tipos de solo, topografia, declividade	0,0	2,0	5,0	7,0	9,0	7,0	8,0		
	PÁGINA DE REFERÊNCIA						003 até 027 (025 pág.)	002 a 096 (095 pág.)		
I	JUSTIFICATIVA PARA NOTA:						Abordagem muito resumida em relação a Belém e ao Distrito de Mosqueiro, sem apresentação de informações gerais, como: educação, saúde e infraestrutura. Abordagem completa em relação aos aspectos relacionados ao item solicitados, como de Bacia Hidrográfica, hidrologia, tipos de solo, topografia e declividade, porém sem apresentação de ilustrações que facilitem o entendimento. Boa abordagem relacionada os Sistemas de Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário do Distrito de Mosqueiro.	Abordagem completa de Belém, inclusive Distrito de Mosqueiro, incluindo localização, acessos, índices demográficos, dados econômicos, de saúde, de educação, de infraestrutura e saneamento básico. Texto detalhado a respeito dos Sistemas de Água e Esgoto de Belém, incluindo o Distrito de Mosqueiro. Abordagem completa em relação aos aspectos relacionados ao item solicitados, como de Bacia Hidrográfica, hidrologia, tipos de solo, topografia e declividade		
	Memorial descritivo dos serviços necessários a elaboração dos projetos.	0,0	2,0	4,0	6,0	8,0	4,0	8,0		
	PÁGINA DE REFERÊNCIA						027 até 028 (002 pág.)	097 a 110 (013 pág.)		
II	JUSTIFICATIVA PARA NOTA:						Apresentou texto extremamente simplificado, não descrevendo maiores detalhes de como serão elaborados os projetos das unidades previstas. Não apresentou os registros.	Apresentou abordagem bem elaborada, demonstrando precisamente os serviços que devem ser previstos e a necessidade da elaboração dos projetos em cada unidade. Apresentação de Contrato recente que deve ser levado em consideração para a elaboração dos projetos. Apresentou os registros.		
	Principais problemas a serem enfrentados na elaboração dos projetos e futura execução das obras, com proposta de solução	0,0	2,0	4,0	6,0	8,0	4,0	8,0		
	PÁGINA DE REFERÊNCIA						028 até 030 (003 pág.)	111 a 118 (007 pág.)		
III	JUSTIFICATIVA PARA NOTA:						Apresentou o diagnóstico atual de algumas unidades e o que deverá ser estudado/projetado para resolver o problema. Entretanto, repetiu as soluções apresentadas que já estão previstas pela própria COSANPA definidas no Termo de Referência. Não foram abordados os problemas relacionados na elaboração dos projetos e execução de obras e respectivas soluções.	Apresentou detalhadamente os possíveis problemas a serem enfrentados na elaboração dos trabalhos.		
Total Máximo de Pontos		25 Pontos					15,0	25,0		
TABELA 2. PLANO DE TRABALHO E METODOLOGIA						EMPRESAS				
Itens	Aspectos e Informações a serem avaliadas	Pontuação para avaliação					QUANTA	HIGH TECH	NOTAS	
		A	B	C	D	E				
	Compatibilidade do Fluxograma com os serviços necessários à concepção do objeto contratual	0,0	1,0	2,0	3,0	5,0	2,0	5,0		
	PÁGINA DE REFERÊNCIA						067 até 068 (002 pág.)	120 a 137 (018 pág.)		
I	JUSTIFICATIVA PARA NOTA:						Apresentação regular, incompleta e confusa. Não indicou os produtos e deixou de apresentar todas as atividades previstas no Termo de Referência, além de apresentar atividades não previstas no Termo de Referência.	Apresentação clara e completa com indicação de todas as atividades previstas no Termo de Referência, bem como dos produtos resultantes.		
	Descrição metodológica das Atividades em consonância com o Fluxograma de Atividades e compatível com os trabalhos a executar	0,0	2,0	6,0	8,0	12,0	6,0	12,0		
	PÁGINA DE REFERÊNCIA						032 a 066 (035 pág.)	138 a 175 (037 pág.)		
II	JUSTIFICATIVA PARA NOTA:						Apresentação regular, com indicação de produtos inconsistentes quanto aos previstos no Termo de Referência.	Descrição completa e detalhada, de todas as atividades e produtos, incluso relacionando-as solicitações do Termo de Referência. Apresentou os produtos conforme previsto no Programa de Desembolso indicando seus prazos e conteúdos.		
	Apresentação de Cronograma Físico e Financeiro para a execução dos trabalhos, compatível com o planejado no termo de referência	0,0	1,0	2,0	3,0	5,0	2,0	5,0		
	PÁGINA DE REFERÊNCIA (CRONOGRAMA)						096A a 096B (002 pág.)	176 a 191 (016 pág.)		
III	JUSTIFICATIVA PARA NOTA:						Cronograma apresentado de forma diferente ao estipulado no Edital, tanto na questão de prazos como também na questão dos percentuais de cada etapa, além do mesmo estar sendo apresentado após a relação da equipe técnica.	Apresentou detalhadamente os Cronogramas Físicos e Financeiros com indicação de todas as atividades, datas marcos e % de avanço.		
	Descrição das instalações e demais recursos de equipamentos que a licitante utilizará para a elaboração do trabalho, incluindo a descrição dos recursos de informática – hardware e software – que serão utilizados	0,0	2,0	4,0	6,0	8,0	2,0	8,0		
	PÁGINA DE REFERÊNCIA						069 a 071 (003 páginas)	192 a 195 (004 pág.)		
IV	JUSTIFICATIVA PARA NOTA:						A empresa fez uma apresentação genérica da empresa relacionando somente onde nas cidades onde atua e seu organograma sem ao menos relacionar nem descrever os recursos de equipamentos (hardware e software) que utilizará.	Apresentação clara e completa das instalações, equipamentos e recursos de informática a serem utilizados.		
Total Máximo de Pontos		30 Pontos					12,0	30,0		




Companhia de Saneamento do Pará

TABELA 3. EMPRESA, EQUIPE E ESTRUTURA						EMPRESAS		
Itens	Aspectos e informações a serem avaliadas	Pontuação para avaliação					QUANTA	HIGH TECH
		A	B	C	D	E		
I	Experiência da Empresa na Elaboração de diagnóstico e/ou estudos de concepção e/ou projetos básicos e/ou executivos para abastecimento de água e esgotamento sanitário	0,0	5,0	10,0	15,0	20,0	20,0	20,0
	PÁGINA DE REFERÊNCIA						138 até 162 (CAT 147227/2017); 163 até 171 (CAT 1454/2009); 172 até 230 (CAT 212/2010);	198 a 209 (SZL-08289); 210 a 217 (SZO-83926); 218 a 222 (SZO-89402); 223 a 227 (SZO-89403); 228 a 233 (2620130011297); 234 a 238 (262011007132); 239 a 241 (2620130000829);
	JUSTIFICATIVA PARA NOTA:						Os atestados da empresa apresentados atendem as exigências de pontuação do edital.	Os atestados da empresa apresentados atendem as exigências de pontuação do edital.
II	Qualificação Técnica da Equipe, com atribuições e responsabilidades dos membros	0,0	5,0	10,0	15,0	20,0	20,0	20,0
	PÁGINA DE REFERÊNCIA						José de Ribamar Souza - Coordenador Geral: 137 (Declaração Equipe Técnica); 098 até 103 (Certidão CREA); 138 até 162 (CAT 147227/2017); 163 até 171 (CAT 1454/2009); 172 até 230 (CAT 212/2010);	Maristela Miguel Lopez - Coordenadora Geral 246 a 250 (Currículo Vitae); 198 a 209 (SZL-08289); 210 a 217 (SZO-83926); 218 a 222 (SZO-89402); 223 a 227 (SZO-89403); 228 a 233 (2620130011297); 234 a 238 (262011007132); 239 a 241 (2620130000829); 252 a 253 (Certidão CREA);
	JUSTIFICATIVA PARA NOTA:						Os atestados da equipe apresentados atendem as exigências de pontuação do edital. A avaliação dos CVs e CATs dos demais membros da equipe técnica não foi necessária, pois a empresa já atingiu a pontuação máxima com o profissional indicado para Coordenação Geral.	Os atestados da equipe apresentados atendem as exigências de pontuação do edital. A avaliação dos CVs e CATs dos demais membros da equipe técnica não foi necessária, pois a empresa já atingiu a pontuação máxima com o profissional indicado para Coordenação Geral.
III	Arquitetura e Desenho Organizacional da Empresa, com plano de configuração ou estruturação para execução da proposta, com visão de eficácia. Organograma da equipe, atribuições e cronograma de utilização técnico-administrativa, e fluxograma das atividades da mesma.	0,0	1,0	2,0	3,0	5,0	5,0	5,0
	PÁGINA DE REFERÊNCIA						069 até 096 (028 pag.)	279 e 297 (018 pag.)
	JUSTIFICATIVA PARA NOTA:						A empresa atendeu aos requisitos do edital.	A empresa atendeu aos requisitos do edital.
Total Máximo de Pontos		45 Pontos					45,0	45,0
NOTA TÉCNICA		100 Pontos					72,0	100,0


Nagib Charone Filho
Diretor de Expansão e Tecnologia - DET

15/04/2021

Diante de tais diligências conforme ao norte mencionado a Comissão passa efetivamente a proferir o seu julgamento no que tange as Propostas Técnicas mencionadas, neste sentido a Comissão prosseguindo os trabalhos e com fundamento nas diligências e análises desta Comissão e ainda, com espeque na **(Peça Técnica: RESULTADO DA ANÁLISE DAS PROPOSTAS TÉCNICAS – MODO DE DISPUTA FECHADO Nº 014/2020)**, encaminhada a esta Comissão de Licitação pela Diretoria de Expansão e Tecnologia - DET de 15 de abril de 2021, conforme documento de (fls.953/954), dos autos devidamente assinada pelo Diretor de Expansão e Tecnologia – DET, Nagib Charone Filho, ao norte já devidamente mencionado e diante da análise de “per si”, nessas Propostas, a Comissão na sequência deste julgamento passa a registrar a ordem de pontuação técnica alcançada pelas Licitantes: **a) QUANTA CONSULTORIA LTDA, CNPJ: nº 05.314.789/0001-79 = 72,0** e **b) HIGH TECH CONSULTANTS EIRELI, CNPJ: 86.998.093/0001-00 = 100,0**. Prosseguindo os trabalhos e diante da pontuação registrada, além dessas Licitantes atenderem as regras do Edital, neste contexto, a Comissão decide em declarar **CLASSIFICADAS, por ordem de pontuação a Licitante HIGH TECH CONSULTANTS EIRELI, CNPJ: 86.998.093/0001-00 = 100,0 pontos, e a Licitante QUANTA CONSULTORIA LTDA, CNPJ: nº 05.314.789/0001-79 = 72,0 pontos**. Considerando tais registros inerentes ao julgamento das Propostas Técnicas apresentadas, o Senhor Presidente, em comum acordo com os demais Membros da Comissão de Licitação, resolveram, encerrar esse julgamento e dar continuidade nesta sessão, aos trabalhos de abertura das Propostas Financeiras das Licitantes Classificadas. Na sequência a Comissão

 3



Companhia de Saneamento do Pará

promoveu a abertura do Envelope Nº 2 Proposta Financeira da Licitante **QUANTA CONSULTORIA LTDA**, CNPJ: nº 05.314.789/0001-79, registrando-se a apresentação de Proposta no valor de **R\$ 3.801.105,80 (Três Milhões, Oitocentos e Um Mil, Cento e Cinco Reais e Oitenta Centavos)**. Em prosseguimento aos trabalhos foi aberto o Envelope Nº 2 Proposta Financeira da Licitante **HIGH TECH CONSULTANTS EIRELI**, CNPJ: 86.998.093/0001-00, registrando-se a apresentação de Proposta no valor de **R\$ 2.570.385,98 (Dois Milhões, Quinhentos e Setenta Mil, Trezentos e Oitenta e Cinco Reais e Noventa e Oito Centavos)**, sendo a seguir disponibilizado ao Representante presente e aos Membros da CL, para as análises iniciais e rubricas devidas. Diante desse contexto, o Senhor Presidente da CL determinou a divulgação do valor do Orçamento referente ao Objeto da presente Licitação que encontrava-se sigiloso com fundamento no Item 4.2 do Edital registrando-se após abertura do Lacre do envelope, os seguintes valores da PLANILHA ORÇAMENTÁRIA: 1) **ELABORAÇÃO DE PROJETO BÁSICO PARA AMPLIAÇÃO E MELHORIAS DO SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA DO DISTRITO DE MOSQUEIRO, NO MUNICÍPIO DE BELÉM, ESTADO DO PARÁ. TOTAL GERAL = R\$1.519.858,41 (Um Milhão, Quinhentos e Dezenove Mil, Oitocentos e Cinquenta e Oito Reais e Quarenta e Um Centavos)**. 2) **ELABORAÇÃO DE PROJETO BÁSICO PARA AMPLIAÇÃO E MELHORIAS DO SISTEMA DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO DO DISTRITO DE MOSQUEIRO, NO MUNICÍPIO DE BELÉM, ESTADO DO PARÁ. TOTAL GERAL = R\$1.110.630,76 (Um Milhão, Cento e Dez Mil, Seiscentos e Trinta Reais e Setenta e Seis Centavos)**. Diante deste contexto, o Senhor Presidente da Comissão, em comum acordo com os demais Membros da Comissão de Licitação - CL, determinou a suspensão dos trabalhos da presente sessão, no sentido da promoção posterior, de diligências técnicas, necessárias, com fundamento no Art. 12 §1º do Regulamento Interno de Licitações e Contratos da COSANPA - RILC, Junto a Unidade Técnica competente, da Diretoria de Expansão e Tecnologia – DET/COSANPA, objetivando subsidiar posteriores decisões desta Comissão, inerente ao julgamento dessas Propostas Financeiras. Concluindo os trabalhos o Senhor Presidente ressaltou que o resultado do julgamento das Propostas Técnicas será publicado no site da COSANPA. E nada mais havendo a ser tratado, determinou o Senhor Presidente que se lavrasse a presente ATA, que, depois de lida e aprovada por todos, vai assinada pela Comissão e Representante presente. Os trabalhos foram considerados encerrados às dose horas. Encerra-se esta ATA. Belém, capital do Estado do Pará, dia vinte e dois do mês de abril ano de dois mil e vinte e um.//.

Comissão

Presidente:

Nicolas Augustus Andre Nazareth.

Membros:

Ronaldo Marques Borges Leal.

Raimundo Nonato Paixão Teixeira.

QUANTA CONSULTORIA LTDA.

Sr. Urbano Luiz Silveira Machado